

MESA REDONDA 1: SOBRE MEJORAS PARA LA BASE DE DATOS DE CAIMANES LIBERADOS

ROUND TABLE 1: DATA BASES IMPROVEMENT ON LIBERATED CROCODILES

Coordinador

Andrés Eloy Seijas

Relator

Álvaro Velasco.

Esta mesa discutió sobre cómo mejorar y unificar la base de datos de caimanes liberados, así como estrategias para su divulgación y acceso público.

Una de las grandes limitaciones del GECV es determinar los mecanismos para hacer disponible al público interesado la información contenida en la base de datos. Se plantearon opciones de hospedar dicha base en una base de datos, pero la actualmente existente del GECV se encuentra paralizada por falta de pago del *hosting*. La idea es que la base de datos se encuentre en un formato no modificable y que pueda ser descargada por cualquiera que desee usar dicha información. Adicionalmente el GECV cuenta con una extensa base bibliográfica de cocodrilidos y se busca la manera de que el público interesado tenga acceso a esa información. Se busca designar a un responsable para que proceda a realizar esta acción y que le haga seguimiento a esta propuesta.

La idea de la discusión de esta mesa es que sus resultados se publiquen en el Boletín de la Academia, de manera que se tenga una referencia formal de las propuestas y que sirva al GECV como compromiso de las mejoras que deben realizarse y hacia donde tenemos que ir con miras a la conservación de estas especies.

Actualmente existen dos versiones de la base de datos, hipotéticamente con la misma información; una mantenida por el Dr. Andrés Eloy Seijas en formato de tabla dinámica de Excel y

otra por el Lic. Álvaro Velasco, presidente actual de GECV, como hoja de cálculo simple.

El Dr. Seijas realizó una explicación pública de cómo lleva la base de datos, detallando la información contenida en los campos de la misma para cada animal individual (zocriadero de origen, procedencia in situ o ex situ, características morfométricas de cada animal al momento de su liberación, numeración de las placas identificadoras y corte de escamas, lugar de liberación por estado, localidad y sitio específico, así como coordenadas geográficas.

La ventaja que tienen las tablas dinámicas sobre la simple hoja de Excel es que la misma permite fácilmente buscar y sintetizar la información contenida en el hoja de Excel, pudiendo organizar la data y crear tablas resumen sobre cualquier campo o conjunto de campos, como por ejemplo número de animales liberados por año, estadísticas por zocriadero, por localidad, etc.

Con esta metodología se detectaron varios casos de información posiblemente duplicada, especialmente en la numeración de las placas de identificación, por lo que hay que hacer una depuración de la data para determinar cuál es el error existiendo la posibilidad de que existan discrepancias con la otra base de datos.

Considera el Dr. Seijas que la prioridad es comparar ambas bases de datos para detectar y corregir sus discrepancias.

Entre los problemas que tienen actualmente dicha base es que no todas las localidades de liberación tienen el campo de coordenadas geográficas, ya que buena parte de las liberaciones se realizaron antes del uso generalizado de receptores civiles GPS, por lo que habría que hacer un mapeo de todas aquellas localidades, especialmente las más antiguas cuya única referencia es un nombre local (nombres de fincas, términos locales, etc.) las cuales posiblemente ya no sean vigentes en la toponimia actual.

Adicionalmente se discutió cual sería el mecanismo para que la base de datos pueda ser de acceso público pero que a la vez su información original no sea modificable en su fuente. La idea es que la base al ser pública debe ser una versión básica que responda a las preguntas que se le hacen con las táblas dinámicas. Si cualquier usuario la mejor opción parece ser la actualización anual de la base de datos y al final del período de liberaciones colocar la versión actualizada en Excel para que se pueda descargar y que dicha base especifique hasta que fecha exacta refleja información. A partir de la descarga es responsabilidad de cada usuario las modificaciones que le haga, pero siempre va a existir una versión oficial descargable y actualizada anualmente por los responsables de esta tarea en el GECV.

Entre las opciones de almacenamiento planteadas se mencionó el servicio Dropbox, el cual es un servicio de alojamiento de archivos multiplataforma en la nube, operado por la compañía *Dropbox* y que permite a los usuarios almacenar y sincronizar archivos en línea y entre ordenadores y compartir archivos y carpetas con otros. Existen versiones gratuitas y de pago, cada una de las cuales con opciones variadas.

El Lic. Álvaro Velasco expuso que la información contenida en ambas versiones de la base de datos es fundamentalmente la misma, con sus posibles errores y discrepancias, lo que varía es la manera en que se vaciaron los datos y las discrepancias posibles estarían originadas en los primeros años, ya que los que criaban caimanes en la época tales como FUDENA no tenían un

formato unificado. En esta base hay una hoja que contienen toda la información general y otra que la separa por zocriadero.

Esta versión de la base contiene información previa al año en que formalmente se comenzó a llevar la base de datos. El formato es de una hoja de Excel simple con la información cruda, que puede ser manejada de la manera que desee el usuario, mediante filtros o tablas dinámicas. Una de las discrepancias son las unidades en que se reflejan algunas medidas morfométricas (mm vs cm) y sería cuestión de unificar criterios y transformar los datos. Se planteó la posibilidad de que un tesista o pasante realizara esta tarea, vistas las limitaciones de tiempo de los miembros del GECV en sus funciones laborales.

Con referencia a los animales confiscados y liberados que se encuentran reflejados en la base estos están en la base general, pero obviamente no se encuentran en la tabla por zocriadero, ya que no fueron originados en los mismos.

Entre la información cuyo formato hay que homogeneizar están las unidades de medida (m y g) los términos en los campos zocriadero, localidad y estado, ya que cualquier diferencia en puntos, mayúsculas, acentos o espacios o cualquier otro carácter en el campo puede ser leído como otro del mismo tipo escrito de manera distinta.

También se propuso que el encargado de llevar la base de datos sea rotativo y por elección de la Junta Directiva del GECV, cuya función durante su período sería dedicarse a la actualización y revisión de la base y a la publicación de la versión oficial para el momento. Se especificó que antes de hacer pública la base oficial, es necesario haber concluido un período de depuración y unificación, ya que sería irresponsable poner a disposición del público una base no revisada.

Se discutió el problema de cómo hacer que el usuario se relacione y enlace el origen de la base del GECV con el lugar de almacenamiento. Para esto debería existir una opción localizable en

internet a través de los buscadores más populares y que lleve al archivo en cuestión. Entre los requerimientos de seguridad están que en el sistema de alojamiento de archivos no se pueda modificar la base original. Para esto se concluyó que la opción más fácil y extendida, sería que el GECV cree un perfil Facebook, en el cual se puedan establecer los enlaces virtuales para acceder tanto a la base de datos como a la extensa bibliografía sobre cocodrílidos que posee.

Otra opción planteada fue la de tener una base consolidada a la cual se podría acceder a

través de un software *Query string*, que genere una cadena de consulta que permita la interacción con la base de datos, sin acceder directamente a la fuente.

Se planteó adicionalmente que se realizara un registro público de los individuos cautivos existentes tanto en cada zocriadero, así como zoológico y aquellos animales en cautiverio ilegal de particulares, este último caso para reintegrarlos al medio silvestre o para que formen parte del plantel parental de zocriaderos o exhibiciones zoológicas registradas.